



Geflüchtete in Europa – die Situation (insb. von umF) in Griechenland

Herbsttagung des Bundesfachverbands umF „Gut angekommen?!“
Berlin, 21.-23.10.2019

Vinzent Vogt (Equal Rights Beyond Borders)

Ablauf

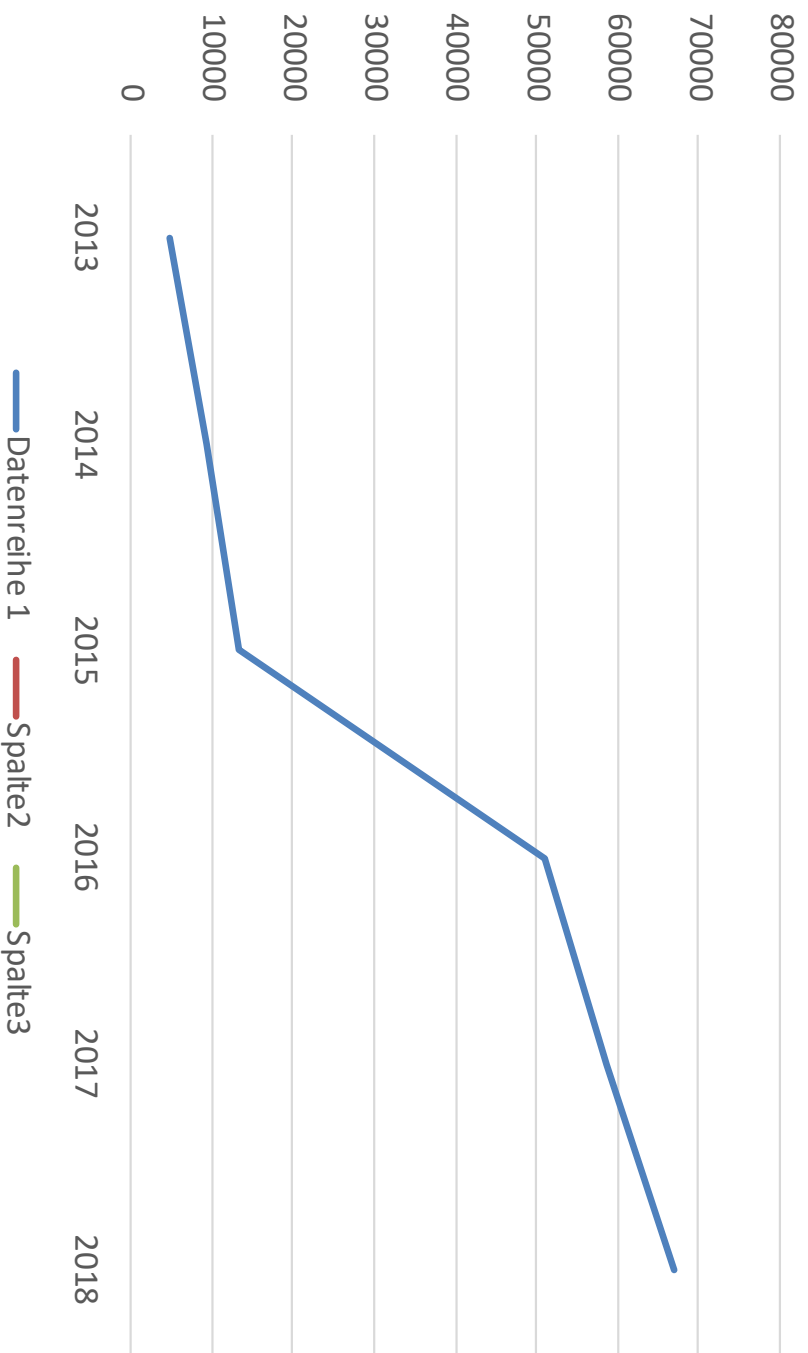
1. Erfahrungsabfrage
2. Das griechische Asylsystem – Überblick
3. EU-Türkei Deal und Hotspots
4. Die Situation von UMF
 - a. Wer ist unbegleitet?
 - b. Altersfeststellung
 - c. Vormundschaftssystem
 - d. Unterbringung
 - e. Dublin-Verfahren

Das griechische Asylsystem - Überblick

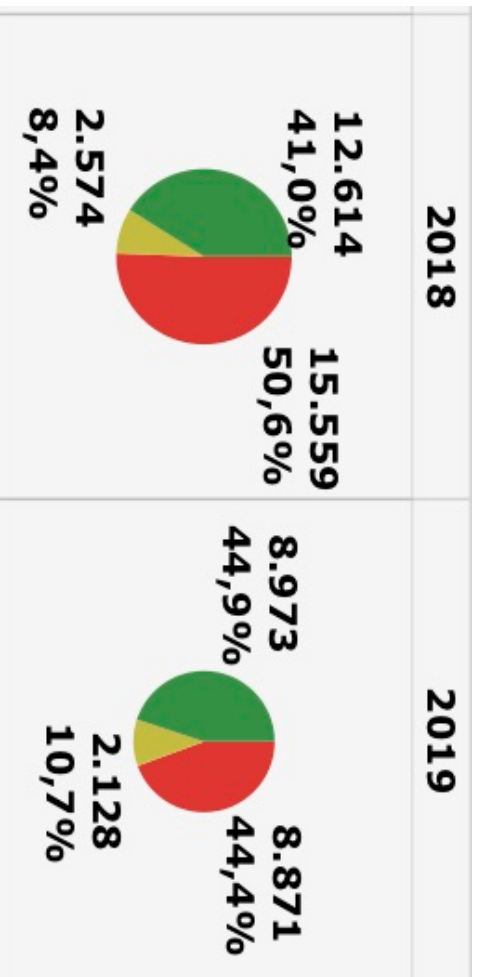
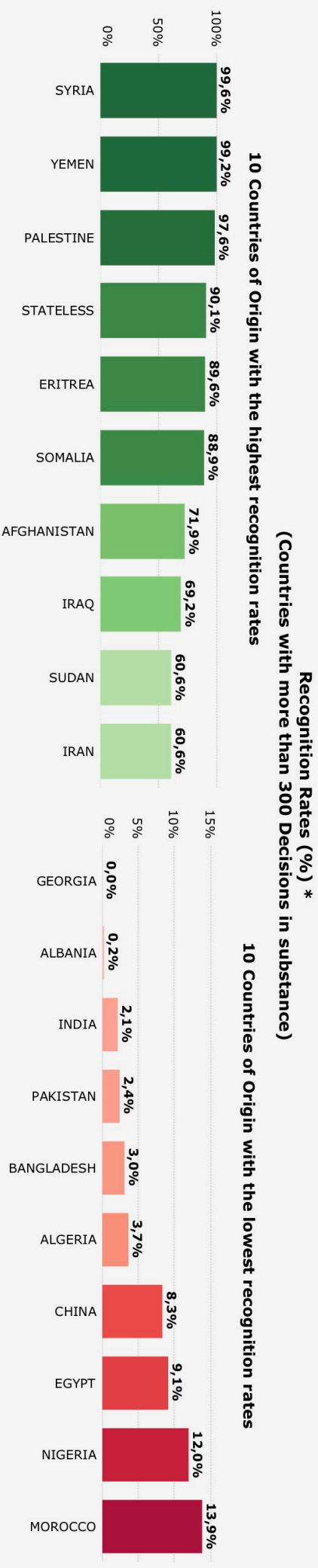
- Zuständige Behörde seit 2011: Greek Asylum Service (GAS)
- Vorher: Asylverfahren durch Polizeibehörden
- Grundlegend: Greek Law 4375/2016
- Neues Asylgesetz im Gesetzgebungsverfahren
- Finanzierung von GAS: 50% Haushaltsmittel, 50% einzuwerbende EU-Mittel
- Zusätzlich: (inzwischen) unabhängige Widerspruchsbehörde
- Seit 20.03.2016: Großteil der Asylverfahren beginnen im Grenzverfahren (Hotspots)
- Beteiligung von EASO inzwischen in allen Verfahren möglich
- Rolle des UNHCR im Verfahren: Monitoring Asylverfahren und Haft

Das griechische Asylsystem - Überblick

Asylanträge Jährlich



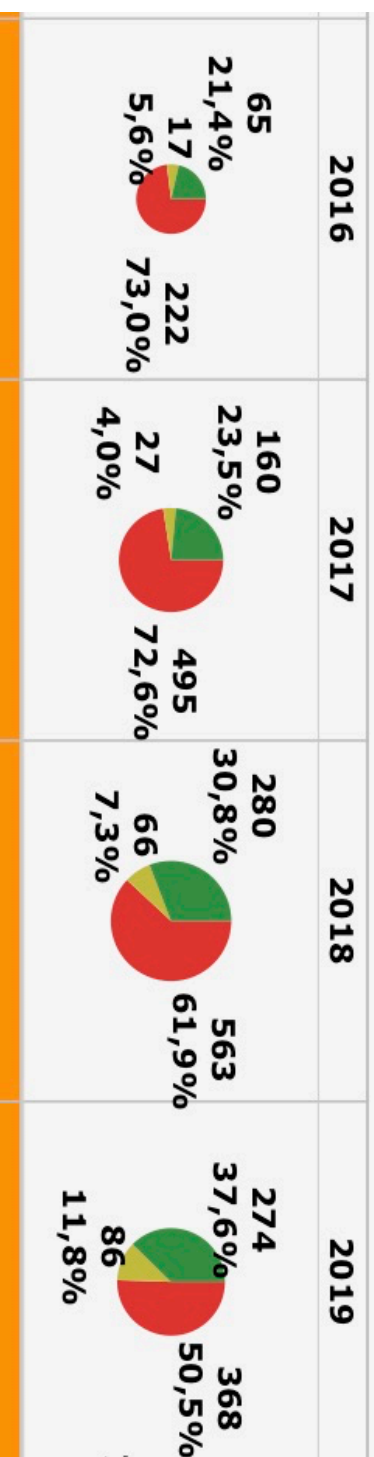
Das griechische Asylsystem - Überblick



	GfK	Subs Schutz	Hum Status	Ablehnung
2017	1,84%	0,99%	3,54%	93,63%
2018	2,8%	1,5%	4,5%	91%

Das griechische Asylsystem - Überblick

Unaccompanied Minors



Das griechische Asylsystem - Überblick

- Bei Einreise über das Festland:
 - Brutale, gut dokumentierte Push-Backs
 - Zugang zum Verfahren – insb. Antragstellung als Problem
 - Lange Wartezeiten auf die Anhörung

W.U.S., 18 years old, Afghani citizen: “When we crossed the river, we walked for some time on the road until we got arrested. It was night-time. At around midnight, they led us to a space where they held more people from various countries. They kept us there until 19.00-20.00 the next day, when they took us back to the river and pushed us back to Turkey. They were wearing military uniforms and their faces were uncovered. They immediately took our shoelaces and belts. Later on, they body-searched us. They gave us nothing to protect us from the cold, they didn't let us speak, and they took all our belongings”.

EU-Türkei Deal und Hotspots

EU-TURKEY STATEMENT
Three years on
March 2019

European Commission

ARRIVALS ON THE ISLANDS IN 2015

October 2015:
Daily average
6,360 arrivals

December 2015:
Daily average
3,222 arrivals

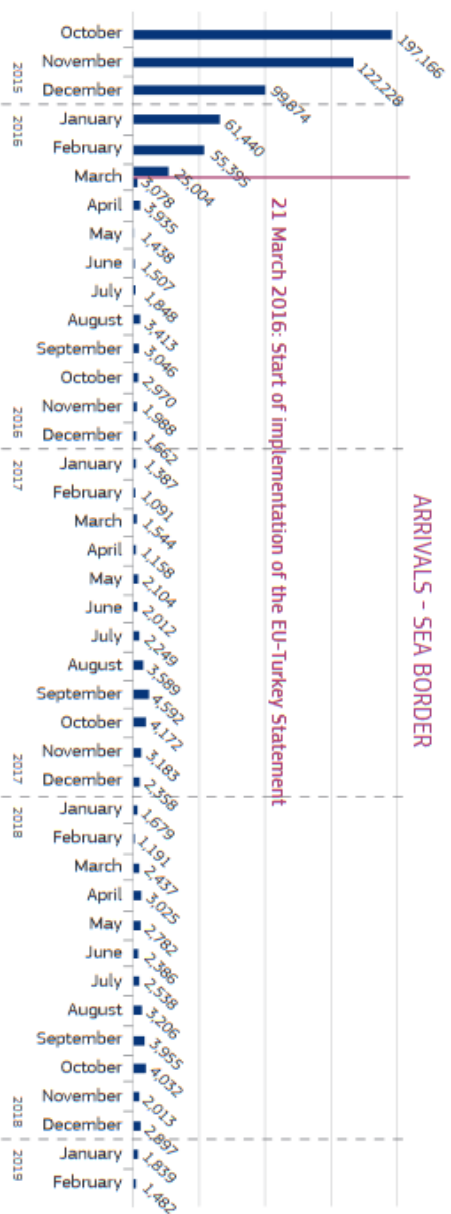
ARRIVALS ON THE ISLANDS SINCE THE EU-TURKEY STATEMENT

Since 21 March 2016:
Daily average
83 arrivals

Drop of
97%

ARRIVALS - SEA BORDER

21 March 2016: Start of implementation of the EU-Turkey Statement





EU-Turkey statement, 18 March 2016

Today the Members of the European Council met with their Turkish counterpart. This was the third meeting since November 2015 dedicated to deepening Turkey-EU relations as well as addressing the migration crisis.

The Members of the European Council expressed their deepest condolences to the people of Turkey following the bomb attack in Ankara on Sunday. They strongly condemned this heinous act and reiterated their continued support to fight terrorism in all its forms.

Turkey and the European Union reaffirmed their commitment to the implementation of their joint action plan activated on 29 November 2015. Much progress has been achieved already, including Turkey's opening of its labour market to Syrians under temporary protection, the introduction of new visa requirements for Syrians and other nationalities, stepped up security efforts by the Turkish coast guard and police and enhanced information sharing. Moreover, the European Union has begun disbursing the 3 billion euro of the Facility for Refugees in Turkey for concrete projects and work has advanced on visa liberalisation and in the accession talks, including the opening of Chapter 17 last December. On 7 March 2016, Turkey furthermore agreed to accept the rapid return of all migrants not in need of international protection crossing from Turkey into Greece and to take back all irregular migrants intercepted in Turkish waters. Turkey and the EU also agreed to continue stepping up measures against migrant smugglers and welcomed the establishment of the NATO activity on the Aegean Sea. At the same time Turkey and the EU recognise that further, swift and determined efforts are needed.

In order to break the business model of the smugglers and to offer migrants an alternative to putting their lives at risk, the EU and Turkey today decided to end the irregular migration from Turkey to the EU. In order to achieve this goal, they agreed on the following additional action points:

1) All new irregular migrants crossing from Turkey into Greek islands as from 20 March 2016 will be returned to Turkey. This will take place in full accordance with EU and international law, thus excluding any kind of collective expulsion. All migrants will be protected in accordance with the relevant international standards and in respect of the principle of non-refoulement. It will be a temporary and extraordinary measure which is necessary to end the human suffering and restore public order. Migrants arriving in the Greek islands will be duly registered and any application for asylum will be processed individually by the Greek authorities in accordance with the Asylum Procedures Directive, in cooperation with UNHCR. Migrants not applying for asylum or whose application has been found unfounded or inadmissible in accordance with the said directive will be returned to Turkey. Turkey and Greece, assisted by EU institutions and agencies, will take the necessary steps and agree any necessary bilateral arrangements, including the presence of Turkish officials on Greek islands and Greek officials in Turkey as from 20 March 2016, to ensure liaison and thereby facilitate the smooth functioning of these arrangements. The costs of the return operations of irregular migrants will be covered by the EU.

2) For every Syrian being returned to Turkey from Greek islands, another Syrian will be resettled from Turkey to the EU taking into account the UN Vulnerability Criteria. A mechanism will be established, with the assistance of the Commission, EU agencies and

EU Hotspots – Rückkehrzentren an der Außengrenze

Was ist ein EU Hotspot?

- “Flüchtlingskrise” 2015/2016 – Reaktion: Europäische Migrationsagenda (Europäische Kommission)
- EU Hotspot Approach (COM Mai 2015)
- *„Brennpunkt‘ (hotspot area) [bezeichnet] ein Gebiet, in dem der Einsatzmitgliedstaat, die Kommission, die einschlägigen Agenturen der Union und die teilnehmenden Mitgliedstaaten mit dem Ziel der Bewältigung eines bestehenden oder potenziellen unverhältnismäßigen Migrationsdruck [...] zusammenarbeiten“ (Art 2 Abs. 10 Frontex-VO)*
- Umsetzung des Relocation Programms?

EU Türkei Deal – Funktionswandel im März 2016

- EU Türkei Erklärung, 18. März 2016
- Umsetzung der Rückführungspolitik → *„the hotspots are being adapted to facilitate swift returns to Turkey from the islands [...]“ (COM 20 April 2016)*
- keine Relocation
- Reform Griech. Asylgesetz April 2016

EU Hotspots – Rückkehrzentren an der Außengrenze



<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=COM%3A2015%3A510%3AFIN>

Verfahren

EU Hotspot Verfahren

- ausgerichtet auf Ziel der Rückführung → Art. 60 GRAsylG Grenzverfahren
- wie kann man einen Asylantrag ablehnen?
 - als unbegründet – Person braucht keinen Schutz
 - als unzulässig – ein anderer Staat übernimmt Schutz
- **zentrale Idee: Auslagerung der Schutzverantwortung an die Türkei**
 - Ablehnung des Asylantrags als unzulässig (Art. 33 AsylVerfRL)
 - Konzept “erster Asylland” (Art. 35 AsylVerfRL) – Türkei hat Schutz gewährt
 - Konzept “sicherer Drittstaat” (Art. 38 AsylVerfRL) – Türkei soll Schutz gewähren

Verfahren

EU Hotspot Verfahren – ausgerichtet auf Ziel der Rückführung

- Registrierung und Asylantragstellung im EU Hotspot – griech. Polizei und Frontex
- “geographical restriction” statt Inhaftierung
- zweistufiges Verfahren
 - Zulässigkeitsprüfung – Türkei sicherer Drittstaat?
 - Begründetheitsprüfung
- unterschiedliche “workflows”
 - Syrer/innen
 - High recognition rate countries
 - Low recognition rate countries
- griech. Asylbehörde und EU-Agentur EASO
- Widerspruch → Appeals Committee
- Klage → Verwaltungsgericht

Verfahren

EU Hotspot Verfahren – auf Rückkehr ausgerichtet

- Ausgenommen sind folgende Personengruppen (Art. 60 Abs. 4 lit. f GrAsylG)
 - Vulnerable Personen (Art. 14 Abs. 8 GrAsylG)
 - unbegleitete minderjährige Flüchtlinge (UMF)
 - Personen mit Behinderung oder schwerer Krankheit
 - ältere Personen
 - Frauen während Schwangerschaft oder kurz nach der Geburt
 - alleinerziehendes Elternteil mit Kindern
 - Opfer von Folter, Vergewaltigung, oder andere Formen schwerer psychologischer, physischer oder sexueller Gewalt oder Ausbeutung, Personen mit PTBS, insbes. Überlebende und Angehörige von Überlebenden von Schiffsunfällen
 - Opfer von Menschenhandel
 - erhebliche Probleme in der Praxis
 - Dublin-III-Familienzusammenführung
 - Personen mit engen Familienangehörigen in anderem EU-Mitgliedstaat
 - erhebliche Probleme in der Praxis

Verfahren

EU Hotspot Verfahren – Praktisch unwirksam

Inadmissible Decisions* by year				
	2016	2017	2018	2019
a) due to the application of the safe third country principle (Border Procedures)	1.305	912	399	110
b) due to acceptance by another Member State (Dublin Regulation procedures)	2.069	8.297	3.235	1.869
c) due to acceptance by another Member State (Relocation procedures)	10.999	12.316	33	
d) on subsequent (repeated) applications	774	914	1.154	884
e) due to administrative reasons	84	10	9	2
	15.231	22.449	4.830	2.865

Lebensbedingungen in den Lagern



Lebensbedingungen in den Lagern



Lebensbedingungen in den Lagern



Lebensbedingungen in den Lagern



Lebensbedingungen in den Lagern



Lebensbedingungen in den Lagern

Griechischer Migrationsminister (Januar 2017)

- “The situation in the hot spots is very bad. [...] Conditions on the islands are awful.”

Bericht der EU-Grundrechte-Agentur (November 2017)

- “The hotspot approach is deemed to fail in respecting the Charter rights if these systemic issues are not addressed through concerted legislative, policy and operational response both at the EU and national level.”

Bericht des Europarats zur Lage der Demokratie, Menschenrechten und Rechtsstaatlichkeit (2018)

- “Concerns were expressed about the situation in the “hotspots” on the Aegean islands in particular, **overcrowding, insufficient basic health-care provision, inadequate assistance to vulnerable groups and risks of trafficking in human beings and sexual violence**, while the Greek authorities were urged to take measures to address the situation.
- The **Court** accepted that the situation in the Vial hotspot in Greece in March/April 2016 **was not inconsistent with Article 3.**
- **Nevertheless, a number of cases are pending** against Greece and Italy, which raise allegations of poor conditions of reception or detention, inadequate safeguards for unaccompanied children, including victims of human trafficking, and lack of remedies.”

Lebensbedingungen in den Lagern

Wie kann man sich das Leben im Lager vorstellen?

- “When I arrived to Chios from Turkey in May 2017, I was seventeen years old. I was placed into one of the containers in the last part of section B, container 38. This was the safe zone for unaccompanied minors in Vial, the minors’ container. I did not have any mattress beneath me, just one sleeping bag for each of us, no cover or pillow. We did not have a heating in this container, there was air conditioning, but for all air conditioners in the container we had just one remote control and the remote control was with the police. So, when the police officers on shift were nice, we stayed in a warm place. When the police officers on shift were bad, and they mostly were, it was cold. [...]”
- I stayed in the minors’ container in Vial from May 2017 until January 2018. Then, they kicked me out of the minors’ container because I was not minor anymore. So, they told me, get your stuff and get out of this area. I tried to explain to them, that yesterday I was minor, today I am not, but you cannot put me on the street. They however did. I did not have a tent or a container to stay. So, I found some other refugees in the camp who hosted me in their container. [...]”
- We had to queue forever in order to get our food. The most for the breakfast, about two to three hours, and for the other meals, the lunch and dinner about one hour. The food quality is not good. More than once we had found worms in the beans. Because the food was disgusting, I swear it was disgusting, we used to not eat lunch and dinner. We just took the breakfast, eat it in the night, and then sleep the whole day. Sometimes, mostly during Ramadan, no food was left for us by the time it was our turn. After Ramadan, it also happened that we would not even get water because it was finished by the time we arrived. In any case, in summer 2017, only 1,5 liter was given to two people, that is 750 ml for each person. We were asked to drink the water from the tanks, but this water is not drinkable.”

Lebensbedingungen in den Lagern

Woran fehlt es in den Lagern?

- „**reception conditions** remain a concern (...) in particular for vulnerable migrants and asylum seekers“ (EP June 2018)
- „**conditions of detention** remain very poor at the (pre-departure) centre in Moria (...) might easily amount to inhuman and degrading treatment“ (CPT June 2018)
- serious gaps in **medical services (physical and psychological health)** – „*Moria is in a state of emergency. [...] I have never witnessed such overwhelming numbers of people suffering from serious mental health conditions, as I am witnessing now amongst refugees on the island of Lesbos.*“ (MSF 2018)
- **lack of security and high risk of sexual harassment** in camps (UNHCR Feb 2018, MSF Sept 2018)
- lack of shelter and practice of „**protective custody**“ for UAM (UNCHR Jan 2018)

„*Das unmenschliche Experiment in der Ägäis muss aufhören. Es ist inakzeptabel, dass Griechenland und Europa diese menschenrechtlichen Grauzonen schaffen.*“ (ProAsyl, Oktober 2018)

„*Die Zustände im Flüchtlingslager Vial auf der griechischen Insel Chios sind unmenschlich und eine Schande für Europa.*“ (Amnesty International, Oktober 2018)

Lebensbedingungen in den Lagern

Bericht des Anti-Folter-Komitees des Europarats (19 Feb 2019)

- „In the course of the visit, the CPT received a number of credible allegations of **police ill-treatment** (slaps, punches, kicks, baton blows and verbal abuse) from foreign nationals held in detention in the Evros region and at Moria Pre-removal Centre on Lesbos.
- **It also received several credible allegations about the occurrence of “push-back” operations**, whereby foreign nationals were returned from Greece to Turkey by boat across the Evros River; some of the persons met alleged that they had been ill-treated (including baton blows to the head) by police and border guard officers or (para-) military commandos during such operations.
- **Conditions of detention were found to be grossly sub-standard** in some of the police and border guard stations visited, such as at Isaakio, where foreign nationals were detained overnight in two filthy cells with less than 1.5 m² of living space each.
- The Pre-removal Centre in Fylakio was so **severely overcrowded**, that single men, families, children and pregnant women were crammed together for several weeks or months with little more than 1 m² of living space per person, a situation that can easily be considered as amounting to inhuman and degrading treatment.
- The provision of **health care services also remained inadequate**, with a chronic lack of health care staff and an absence of even the most basic medical equipment and medication.”

Was hat die EU damit zu tun?

Operative Umsetzung und Verantwortung

- Koordination der Umsetzung
 - inter-agency coordination meetings – nationale Behörden, COM, EU-Agenturen
 - EU coordinator for the implementation of the EU Turkey Statement in Greece (COM, SRSS)
 - operative Ebene: EU Regional Task Force (EURTF) – COM, agencies
- Operative Umsetzung
 - EU-Agenturen – EASO, Frontex, Europol und Eurojust
 - nationale Behörden
 - UNCHR
 - NGOs
- Verantwortung der EU? Politisch ja, rechtlich schwierig!
 - Problem No 1
 - Design des EU Hotspot Approach
 - Verfahren vs. Aufnahme
 - „Problem“ No 2
 - Design des EU Hotspot Approach und Territorialprinzip
 - Verantwortung bzgl. Verfahren bei Griechenland
 - Problem No 3
 - unklare Zuständigkeiten in der Praxis
 - „The diffusion and overlap of competences [...] renders accountability and [...] attribution of liability quite blurry.“ (Griechischer Ombudsman (April 2017))

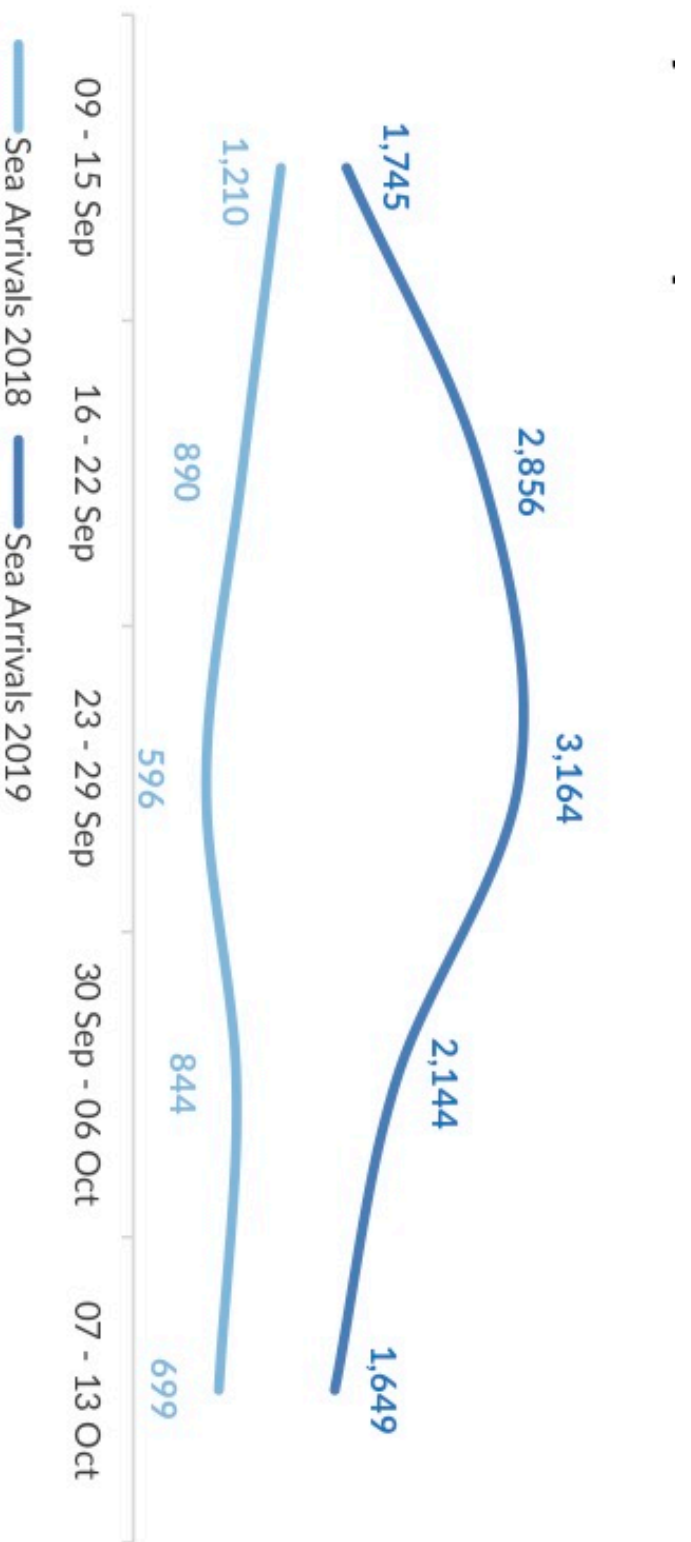
Drei Jahre EU-Türkei-Erklärung

Zahlen seit März 2016

- ca. 2400 Abschiebungen von EU-Hotspots in die Türkei
- ca. 15.000 Personen „freiwillig rückgekehrt“ aus Griechenland in die Türkei (davon 3400 aus EU-Hotspots)
- ca. 20.000 Personen umgesiedelt aus der Türkei in EU-Mitgliedstaaten (Resettlement)
- ca. 4 Mio. Geflüchtete in der Türkei (davon ca. 3,6 Mio. registrierte Syrer/innen)
- insges. 6 Mrd. Euro finanzielle Unterstützung für Türkei (davon bisher ca. 2 Mrd. Euro ausgegeben)
- ca. 32.000 Personen in EU-Hotspots in Griechenland (nicht inkl. bereits überstellte Personen)
- ca. 75.000 Geflüchtete in Griechenland

„objective [of the EU Turkey Statement was] to end irregular migration to the EU“ → (+)

Aktuelle Ankünfte



Wer ist unbegleitet?

- Nach dem griechischen Asylgesetz (Art. 34 Buchst. k):
 - Eine Person unter 18 Jahren, die in Griechenland unbegleitet von einem Erwachsenen einreist, der die elterliche Sorge nach griechischem Recht ausübt
 - Eine Person, die nach ihrer Einreise zurückgelassen wird
- Parallel anwendbare Definition im neuen Gesetz zum Vormundschaftssystem
 - Unterscheidung zwischen getrennten Minderjährigen und unbegleiteten Minderjährigen
 - Noch nicht in Kraft
- Faktisch gilt derzeit jede*r Minderjährige*r als unbegleitet, die*der nicht in Begleitung der Eltern einreist

Altersfeststellung

- Erstes Screening nach Ankunft durch den Reception and Identification Service
- Bei Zweifeln Vorgeschriebenes dreistufiges Verfahren:
 - Kinderärztliche Untersuchung
 - bei Zweifeln: psycho-soziale Untersuchung
 - bei Zweifeln: invasive medizinische Untersuchung (Handgelenk, Zähne)
- Praxis: Stufen eins und zwei werden häufig ausgelassen
- Krankenhäuser stufen erstaunlich häufig UMF als volljährig ein
- Kurze Rechtsschutzfristen; ineffektive Rechtsmittel gegen die Altersfeststellung
- Auf dem Festland: oft kein Altersfeststellungsverfahren

Vormundschaftssystem

- Asylgesetz: Staatsanwalt als gesetzlicher Vormund (Art. 19 PD 220/2007)
 - Delegation der temporären Vormundschaft an begleitende Verwandte oder an Nichtregierungsorganisationen
 - Dauerhafte Übertragung der elterlichen Sorge nur durch gerichtliches Verfahren möglich (praktisch kaum relevant)
 - Auf den Inseln teilweise pauschale Bevollmächtigung von Metadrasí
 - Auf dem Festland häufig keine Vormünder
- Handlungsfähigkeit im Asylverfahren ab dem 15. Lebensjahr
- Neues Gesetz 4554/2018 zum Vormundschaftsrecht:
 - Staatsanwaltschaft soll natürliche Person als Vormund bestellen
 - Staatsanwaltschaft gibt damit temporäre Vormundschaft ab
 - quasi Amtsvormünder bei EKKÁ
 - Explizites Parallelsystem zum griechischen Vormundschaftsrecht
 - Staatsanwaltschaft kann auch dauerhafte Vormundschaft übertragen

Vormundschaftssystem

- Neues Gesetz 4554/2018 zum Vormundschaftsrecht:
 - Aufsichtsrat über Vormünder bei EKKA
 - Aufsichtsrat muss bestimmte Entscheidungen treffen
 - Ausstattung der Vormünder mit Mitteln und Qualifizierung durch EKKA
 - Normalisierung des Vormundschaftssystems
 - Gesetz noch nicht umgesetzt

Unterbringung

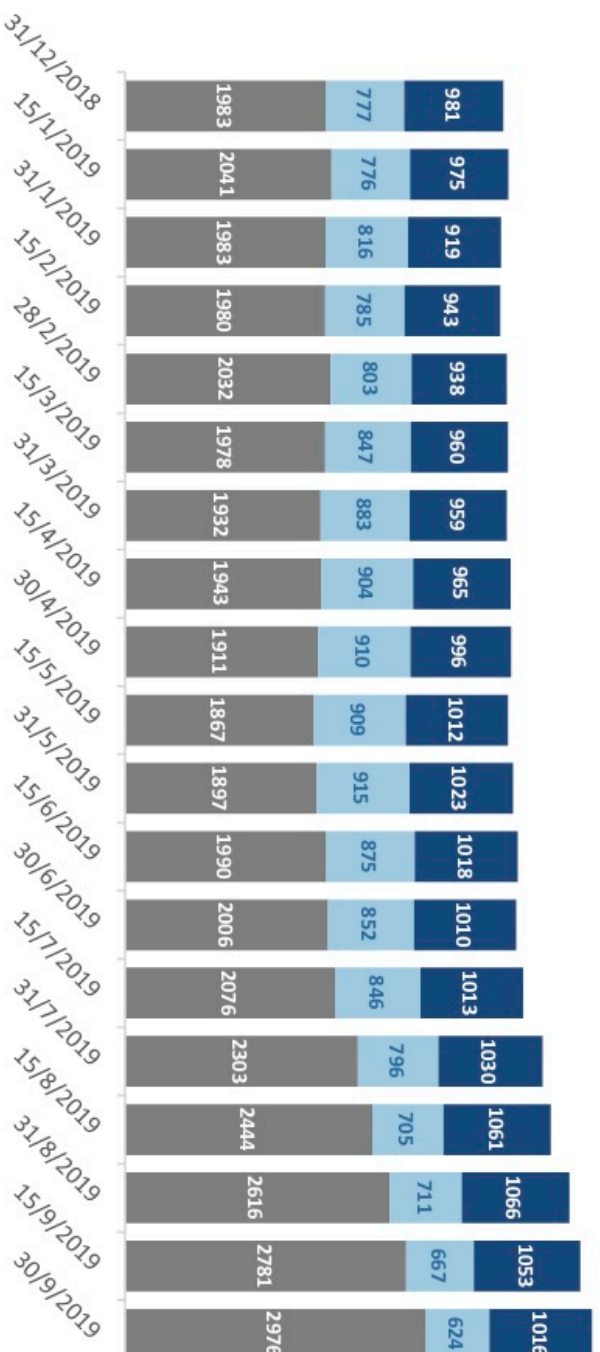
Situation Update:

Unaccompanied Children (UAC) in Greece

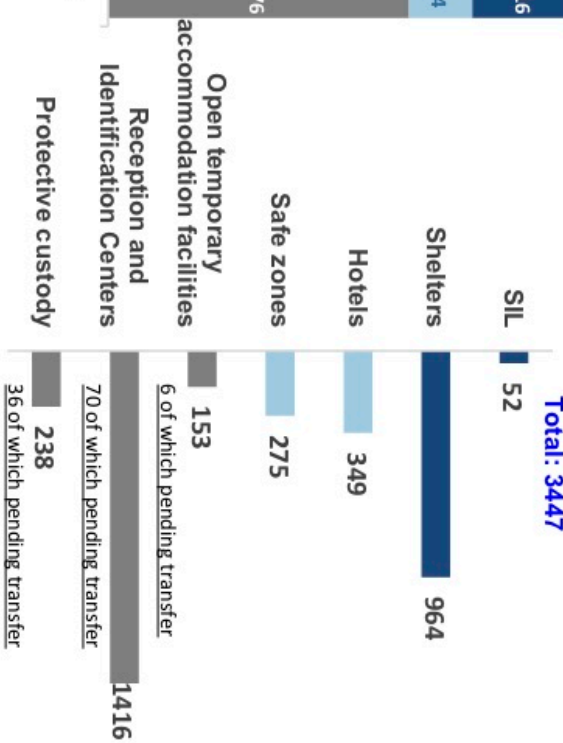
30 September 2019



Number of UAC per accommodation type
31 December 2018 – 30 September 2019



Reported place of stay of children in UAC accommodation facilities, open accommodation facilities, protective custody and RICS
Total: 3447



Unterbringung

- 3 Formen der Unterbringung:
 - Unterkünfte (Kapazität: weniger als 25% der UMF)
 - „safe zones“ in Camps
 - Hier treffen UMF alle Probleme griechischer Camps
 - Mangelnde Sanitärinfrastruktur, gesundheitliche Versorgung, mangelhaftes Essen
 - Obdachlosigkeit/ informelle Unterkünfte
 - Schutzhaft
 - Dazu: EGMR, Urt. v. 28.02.2019, Az. 19951/19 (H. A. und andere)
 - Haftbedingungen in der Schutzhaft verletzen Art. 3 EMRK
 - Art. 3 EMRK auch verletzt, weil es keine klaren Fristen gibt und nicht dargelegt ist, warum die Schutzhaft notwendig ist
- Oft in Polizeistationen und nicht in getrennten Haftanstalten; Bedingungen die der Strafhaft

Dublin-Verfahren

- Großer Teil der UMF sind potentielle Dublin-Fälle
- Problem: Fristen
 - Identitätsfeststellung
 - Altersfeststellung
 - Vormundschaft
- Aufnahme von UMF aus RICS und Obdachlosigkeit sollte Priorität haben!

Hinweis für Jugendämter

- Im Rahmen des Art. 8 Abs. 2 Dublin-III-VO (Zusammenführung UMF zu Onkel/Tante/Großmutter) ist eine Einzelfallprüfung vorzunehmen, ob die*der Verwandte für UMF Sorge tragen kann
 - Keine Lebensunterhaltssicherung, kein Wohnraumerfordernis!
 - Es ist zu bedenken, dass während der Durchführung des Asylverfahrens der minderjährigen Person eine zusätzliche Inanspruchnahme sozialer Leistungen möglich ist. Die Fähigkeit, ausreichenden Wohnraum zur Verfügung zu stellen, kann dabei nur untergeordnet Beachtung finden. Erforderlich ist die Einhaltung eines Mindestmaßes, welches unter Beachtung des Kindeswohls ermittelt werden muss (vgl. zum Ganzen Funke-Kaiser, in: GK-AsylG, Stand 2017, § 29, Rn. 93; Hailbronner, GK-AsylG, Stand 2019, § 29, Rn. 92).
- Bei Art. 8 Abs. 1 (Zusammenführung UMF zu Eltern oder Geschwistern) gar keine Einzelfallprüfung – Zusammenführung darf nur nicht Kindeswohl gefährden; keine Notwendigkeit der Fähigkeit, Sorge zu tragen

Ansprechpartner in Griechenland

- Vormünder für UMF auf den Inseln arbeiten in der Regel bei Metadrasis: info@metadrasis.org (am besten unter Angabe von Name und Geburtsdatum, wie in Griechenland registriert)
- Bei Fragen zu Dublin-Familienzusammenführungsfällen: Equal Rights Beyond Borders (auch außerhalb Chios oder Athen!) info@equal-rights.org oder athens@equal-rights.org
- Rechtsberatung in anderen griechischen Orten: Griechischer Flüchtlingsrat (zB Thessaloniki, Ioannina, Lesbos, Samos etc.): <https://www.gcr.gr/en/epikoinonia-en>